

Мних О.Б., Гречанюк Д.О., Сапотницька Н.М.  
Національний університет «Львівська політехніка»

## АКТУАЛЬНІСТЬ ЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ БІЗНЕСУ І ВЛАДИ У РОЗРОБЛЕННІ ТА ВПРОВАДЖЕННІ ІННОВАЦІЙНИХ ЛОГІСТИКО-МАРКЕТИНГОВИХ РІШЕНЬ

Кожна країна, оцінюючи свій ринковий і науково-технічний потенціал та можливості налагодження ефективного партнерства бізнесу і влади, шукає шляхи виходу з глибокої соціально-економічної кризи після 2007 року. Так, за результатами опитування 1677 транснаціональних компаній, проведеного компанією McKinsey, вже у вересні 2009 р. дві третини з них вважали, що не знаходяться більше в стані кризи [1]. Проте, як показує статистика постіндустріальних країн світу, середній приріст ВВП в 2010р. до аналогічного показника минулого року в США складав 2,9%, в ЄС – 2,8%, в той же час в азіатських країнах, де моделі економічного росту та резервів його підвищення істотно відрізняються від європейських, ці показники були значно вищими – в Китаї -10,3%, в Індії – 9,3%, при цьому особливо активно включилося в процес модернізації економіки промислове виробництво останніх країн, адже індекс промислового виробництва в Китаї у 2010 р. був найбільший серед 36 країн Європи і Азії. Приріст промислового виробництва за цей же період у Німеччині склав 10,8% після його скорочення в 2009р. аж на 16,4% [2].

Самозростання вартості в процесі формування інноваційної економіки, як функція будь-якої форми капіталу, неможливе без руху, координації елементів з відповідним їх змістовним навантаженням в організаційно-правових рамках певних структур і систем вищих рівнів ієрархії. Зміни, які здійснюються на підприємствах і галузях, повинні передовсім мати на меті зміцнення ринкових позицій, що є важливою складовою процесу маркетингу відносин. На міжнародних ринках Україна, на жаль, здебільшого виступала не як суб'єкт, а як об'єкт управління, що деформувало структурні співвідношення різних переділів у процесі виготовлення продукції та призводило до поглиблення кризи соціально-виробничих відносин. Тому розроблення інноваційної стратегії, як результату переговорів з корпоративним центром з приводу передбачуваних результатів і фінансових прогнозів, в основному є політичним процесом, при якому менеджмент відстоює нижчі прогнозні показники короткострокового прибутку (щоб забезпечити собі вищі річні бонуси) і нижчі рівні соціальних стандартів, а топ-менеджмент наполягає на більш довгострокових планах і зобов'язаннях (щоб задовольнити інтереси інших зацікавлених осіб-партнерів бізнесу).

Роль інновацій в економічному зростанні України буде залежати від ефективної корпоративної політики і результативності заходів в рамках ЗУ «Про державно-приватне партнерство» (від 10 липня 2010р.), адже зростання масштабів інноваційної діяльності української економіки знаходиться під впливом таких важливих трендів: ключове значення інновацій; зростання ролі держави; зменшення місткості вільного ринку; посилення впливу фінансового сектору на ринкові можливості підприємств та галузей. Обезцінений внаслідок світової кризи фінансовий капітал повинен знайти «свою нішу» у найновіших технологіях світової і вітчизняної економіки, що ставить високі вимоги щодо професіоналізму стратегічного інноваційного менеджменту, завданням якого є виділення чітких перспектив інвестування в продукт, бізнес-процеси, у маркетинг і логістику. Відповідно, роль вищого менеджменту проявляється як один із найважливіших факторів, що стимулює ринкову орієнтацію підприємства та формування нової філософії бізнесу. У постіндустріальних країнах вибирають некапіталомісткі інноваційні рішення, зокрема, в автомобілебудуванні. Тривалим в Україні є процес становлення логістичної галузі, хоча від ефективності транспортних потоків і активності торгівлі суттєво залежить стабільність економіки. Відповідно, перед менеджерами транспортного ринку постають нові задачі оптимізації матеріальних потоків в рамках антикризових програм розвитку, про що засвідчили показники європейської рейтингової оцінки логістичних проектів European Award for Logistics Excellence 2012 в травні 2012р. в Києві в рамках Щорічної генеральної асамблеї Європейської логістичної асоціації, членами якої є понад 30 логістичні асоціації зі всієї Європи, в тому числі і Українська логістична асоціація [4]. Переможцем European Award 2012 визнаний проект, представлений спільно компаніями Ford Motor Company та Penske Logistics.

Таким чином, поєднання логістичних і маркетингових інноваційних рішень на різних рівнях управління економікою – важливий напрямок інтеграції приватного і державного капіталу та формування нових зон синергійного ефекту, що актуалізує проблему ідентифікації учасників процесу комерціалізації інноваційних технологій та їх диференціації, залежно від розташовуваної ними інформації, ступеня новаторства, базових компетенцій та спеціальних знань, ролі та функцій в процесі комерціалізації інноваційних технологій [5-7].

1. Economic Conditions Snapshot. McKinsey Global Survey Results. August 2009.

2. Електронний ресурс. – Режим доступу : [http://perspektivy.info/rus/ekob/osnovnye\\_pokazateli\\_mirovoj\\_ekonomiki\\_dannyje\\_aprela\\_2011\\_g\\_2011-07-08.htm](http://perspektivy.info/rus/ekob/osnovnye_pokazateli_mirovoj_ekonomiki_dannyje_aprela_2011_g_2011-07-08.htm)

3. Електронний ресурс. – Режим доступу : [http://perspektivy.info/rus/ekob/avtomobilnaja\\_promyshlennost\\_perspektivy\\_razvitiya\\_posle\\_krizisa\\_2010-10-01.htm](http://perspektivy.info/rus/ekob/avtomobilnaja_promyshlennost_perspektivy_razvitiya_posle_krizisa_2010-10-01.htm)

4. Електронний ресурс. – Режим доступу : <http://ukrlogistika.com.ua/news.php?id=715>

5. Матковская Я.С. Дифференциация участников процесса коммерциализации инновационных технологий посредством концепции четырех «И» // Креативная экономика. – 2009. № 3 (27). – с. 101-109.

6. Мних О.Б. Необхідність розроблення інноваційних рішень у маркетинговій стратегії підприємства в умовах поглиблення кризи/Мних О.Б.// Вісник «Логістика» НУ «Львівська політехніка». – 2011.

7. Мних О.Б. Інституційне середовище розвитку регіональної економіки та її участі в інноваційній діяльності/Мних О.Б./Збірник наукових праць Львівського регіон. Інституту державного управління «Ефективність державного управління». – Львів.- 2011. – С.438-444.